

BOSNA I HERCEGOVINA
FEDERACIJA BOSNE I HERCEGOVINE
PARLAMENT FEDERACIJE
DOM NARODA
Broj: 02-02-34/08
Sarajevo, 14.02.2008. godine

Z A P I S N I K

10. SJEDNICE DOMA NARODA PARLAMENTA FEDERACIJE BOSNE I HERCEGOVINE, održane 7. i 14. februara 2008. godine

Sjednica je počela u 11.04.

Sjednici je predsjedavao Stjepan Krešić, predsjedavajući Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Na početku sjednice predsjedavajući je pozdravio: delegate, potpredsjednicu Federacije Spomenku Mičić, zamjenika premijera Vjekoslava Bevandu, ministre u Vladi Federacije Bosne i Hercegovine, predstavnike udruženja, sindikata, međunarodnih organizacija, goste i predstavnike akreditiranih medijskih kuća koji prate rad sjednice.

Na osnovu evidencije Stručne službe, predsjedavajući je konstatovao da sjednici prisustvuje 47 delegata, što čini većinu, te Dom naroda može raditi i punovažno odlučivati.

Prije prelaska na rad, delegati su, bez primjedbi, sa 47 glasova, usvojili Zapisnik 5. vanredne sjednice Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, održane 29. decembra 2007. godine.

Nakon toga predsjedavajući je podsjetio delegate da, na osnovu člana 104. Poslovnika o radu Doma naroda, mogu postavljati delegatska pitanja, pokretati inicijative ili izraziti nezadovoljstvo dobijenim odgovorima.

Delegatska pitanja i inicijative

Ramo Isak postavio je pitanje Federalnom ministarstvu unutrašnjih poslova, vezano za donošenje ili dopunjavanje Zakona o zaštitarskim agencijama u dijelu pokretanja postupaka i kažnjavanja lica koja rade na osiguranju objekata, a ne ispunjavaju uvjete, niti pripadaju ijednoj zaštitarskoj agenciji.

Saša Magazinović pokrenuo je inicijativu i postavio pitanje.

Inicijativa se odnosi na izmjenu Ustava Federacije Bosne i Hercegovine u članu 5. stav 2., koji bi glasilo: "Za prihvatanje simbola, potrebna je većina glasova u svakom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, uključujući većinu glasova u svim klubovima naroda u Domu

naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine", čime bi se u potpunosti ispoštovao princip konstitutivnosti svih naroda u Bosni i Hercegovini.

Pitanje je uputio Vladi Federacije i Federalnom ministarstvu obrazovanja i nauke u vezi sa uvođenjem vjeronauke u predškolskim ustanovama.

Lidija Bradara predložila je da se u dnevni red ove sjednice uvrsti Rezolucija o postupanju u slučaju nasilja među djecom i mladima.

Anđelko Mikulić pokrenuo je inicijativu i postavio pitanje.

Pokrenuo je inicijativu kojom bi Vlada Federacije zabranila izvoz svih sirovina dok se ne podmire potrebe domaćih proizvođača.

Postavio je pitanje u vezi sa osvjetljenjem magistralnih puteva i tunela.

Besim Imamović izrazio je nezadovoljstvo odgovorom koji je dobio od Federalne uprave za inspeksijske poslove vezano uz poskupljenje osnovnih životnih namirnica, te je zatražio da Vlada Federacije preispita rad ove inspekcije i dostavi plan rada koji bi provodila ova inspekcija.

Elvira Abdić-Jelenović izrazila je nezadovoljstvo dobijenim odgovorima na pitanja, te je uputila dva pitanja.

Prvo pitanje upućeno je Vladi Federacije i Agenciji za privatizaciju Federacije BiH u vezi sa Odlukom o utvrđivanju metode privatizacije državnog kapitala u preduzeću "Agrokomerc" d.d.

Drugo pitanje uputila je Upravi za inspeksijske poslove Komisije za koncesije Federacije BiH i kantonalnim komisijama u vezi sa kamenolomima dodijeljenim u koncesiju na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine, što bi uključivalo trajanje koncesije, naknadu za korištenje, naziv koncesionara, pregled naplate potraživanja i pregled divljih kamenoloma sa podacima o korisniku.

Ivo Tadić postavio je pitanje Vladi Federacije koje se odnosi na Odluku Vlade Zeničko-dobojskog kantona u vezi sa ukidanjem policijskih uprava u Žepču i Varešu i prijemom pripravnika hrvatske i srpske nacionalnosti u Ministarstvo unutrašnjih poslova Zeničko-dobojskog kantona.

Muhamed Osmić izrazio je djelimično zadovoljstvo dobijenim odgovorom od Direkcije za ceste Federacije BiH i potom postavio više pitanja Direkciji za ceste Federacije BiH i Federalnom ministarstvu prometa i komunikacija.

Prvo je pitanje vezano za rješavanje problema sigurnosti saobraćaja na sjevernom ulazu u Maglaj.

Drugo pitanje vezano je za zatvaranje priključka na put M17.

Treće pitanje odnosi se na prostorno-plansku dokumentaciju za priključke na M17, tj. koje općine i kantoni imaju tu dokumentaciju.

Upitao je zašto je zatvaranje nelegalnih prilaza na M17 započelo od Maglaja, a ne od nekog drugog mjesta, tj. zašto se sa rješavanjem ovog problema nije krenulo od Sarajeva.

Pokrenuo je inicijativu da se Parlamentu Federacije dostavi Izvještaj o radu i Finansijski izvještaj o Direkcije za ceste Federacije BiH u 2007. godini i Izvještaj o radu glavnog federalnog inspektora u 2007. godini.

Pokrenuo je inicijativu za formiranje komisije koja bi se sastojala od članova Parlamenta Federacije i Federalnog ministarstva prometa i komunikacija koja bi preispitala rad Direkcije za ceste i glavnog federalnog inspektora u segmentima koje je istakao u postavljenim pitanjima.

Upitao je kolika je prosječna plaća u privredi u Federaciji BiH i kolika je prosječna plaća u vanprivredi u Federaciji BiH u 2007. godini, te kolika bi bila prosječna plaća u privredi u Federaciji kada bi se izuzele plaće obje pošte, oba telekoma i obje elektroprivrede.

Na kraju je zatražio da rukovodstvo Doma naroda pošalje OHR-u odgovor na pitanje, koje je vezano uz Odluku o integraciji općine Žepče i Zakon o izmjenama, odnosno utvrđivanju granica Općine Žepče.

Fahrudin Skopljak izrazio je nezadovoljstvo zbog nedobijanja odgovora na inicijativu koja se odnosila na izmjenu Zakona o sudovima u Federaciji Bosne i Hercegovine, u smislu ponovnog osnivanja općinskog suda u Lukavcu, te je ponovo pokrenuo ovu inicijativu.

Sead Čaušević izrazio je nezadovoljstvo dobijenim odgovorom na pitanje vezano uz izmjene Zakona o stečajju.

Podržao je Rezoluciju koju je predložila Lidija Bradara, s tim što je predložio da se predlože konkretne aktivnosti u vezi sa problemima maloljetničke delinkvencije.

Postavio je pitanje Direkciji za ceste Federacije BiH, koje se odnosi na neosvijetljenost i nedostatak signalizacije na raskrsnici na magistralnom putu Tuzla-Doboj u Gračanici.

Kenan Keserović postavio je dva pitanja Federalnom ministarstvu obrazovanja i nauke.

Prvo pitanje odnosi se na implementaciju Plana aktivnosti koji su potpisali entitetski ministri obrazovanja, kantonalni ministri obrazovanja i šef odjela za obrazovanje u Brčko Distriktu.

Drugo pitanje odnosi se na broj djece koja ne pohađaju osnovnu školu na teritoriji Federacije Bosne i Hercegovine.

Mislav Sučić postavio je dva pitanja.

Prvo pitanje postavio je Federalnom ministarstvu energije, industrije i rudarstva, koje se odnosi na davanje podsticajnih sredstava rudniku Tušnica-Livno, kako bi se riješio status zaposlenika koji su pred odlaskom u penziju.

Drugo pitanje uputio je Federalnom ministarstvu poljoprivrede, vodoprivrede i šumarstva vezano za donošenje Odluke o zagarantiranim cijenama za ovu godinu.

Asim Mekić podržao je Rezoluciju koju je predložila Lidija Bradara.

Postavio je pitanje Vladi Federacije i Federalnom ministarstvu obrazovanja i nauke, a tiče se rada privatnih visokoškolskih ustanova.

Zaim Imamović postavio je tri pitanja u pisanoj formi.

Prvo pitanje postavio je Federalnom ministarstvu za pitanja boraca i invalida odbrambeno-oslobodilačkog rata koje se odnosi na izmjenu člana 23. Zakona o pravima demobiliziranih branitelja i članova njihovih porodica, te da li je ovaj član obavezujući za penzijsko i invalidsko osiguranje Federacije BiH.

Drugo pitanje upućeno je Federalnom ministarstvu prometa i komunikacija, koje se odnosi na pokrivenost određenih područja u Zeničko-dobojskom kantonu signalom Radio-televizije Federacije BiH i Radio-televizije Bosne i Hercegovine, i s tim u vezi plaćanja RTV takse.

Treće pitanje postavio je Federalnom ministarstvu energije, industrije i rudarstva u vezi sa stambenim fondom kojim raspolaže "Rudnik mrkog uglja Zenica" d.o.o., odnosno nerealizacije rang-liste iz 2006. godine.

Snježana Milavić upitala je Federalno ministarstvo prometa i komunikacija zašto se aerodrom u Mostaru ne koristi kao alternativni aerodrom.

Nikola Simić postavio je pitanje Federalnom ministarstvu prometa i komunikacija u vezi sa signalizacijom i putokazima puteva na kojima se izvode radovi.

Tomo Vidović postavio je tri pitanja.

Prvo pitanje postavio je Federalnom ministarstvu rada i socijalne politiku a odnosi se na naknade koje se isplaćuju majkama porodiljama, bilo da su u radnom odnosu ili ne, iznos dječjeg dodatka, broj korisnika, kriterije na osnovu kojih su korisnici uvedeni u pravo, iznos naknade za novorođenče i naknadu za ishranu novorođenčeta.

Drugo pitanje postavio je Federalnom ministarstvu finansija u vezi sa iznosom javnih prihoda od indirektnih i drugih poreza koji su u toj kategoriji u budžetima kantona za 2007. godinu i koliki iznos je planiran za 2008. godinu. Također je pitao koliki je iznos javnih prihoda od direktnih poreza za 2007. i 2008. godinu, prosječan prihod po glavi stanovnika kantona i kolika je prosječna netoplaća u kantonima.

Treće pitanje upućeno je Federalnom ministarstvu energije, industrije i rudarstva u vezi sa donošenjem novog zakona o rudarstvu.

Svetozar Pudarić prokomentarisao je Odluku o organizaciji i regulaciji sektora gasne privrede, koju je donijela Vlada Federacije Bosne i Hercegovine, u smislu da je Vlada prekoračila svoja ovlaštenja, te je pokrenuo inicijativu o formiranju posebne komisije Doma naroda koja bi utvrdila steepen prekoračenja ovlaštenja.

Ivo Komšić upitao je Vladu Federacije koliki je iznos državnog i privatnog slovenačkog kapitala u Bosni Hercegovini i kolika je bila robno-novčana razmjena između Slovenije i Bosne i Hercegovine u prošloj godini.

Senad Kananović postavio je pitanje Federalnom ministarstvu pravde u vezi sa formiranjem odjeljenja za prekršaje pri općinskom sudu u Ključu.

Emir Frašto postavio je dva pitanja Vladi Federacije.

Prvo pitanje odnosi se na finansiranje reklame Vlade Federacije na televiziji.

Drugo pitanje odnosi se na popis stanovništva, odnosno da li Islamska vjerska zajednica može vršiti selektivni popis stanovništva.

* * *

Nakon postavljenih delegatskih pitanja i inicijativa prešlo se na utvrđivanje dnevnog reda.

U vezi sa Rezolucijom koju je predložila Lidija Bradara, Jasenko Tufekčić je izjavio da podržava njeno uvrštavanje u dnevni red.

Saša Magazinović upitao je da li će se Inicijativa za promjenu Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, koju je on predložio, kao i druge pokrenute inicijative ponuditi Domu naroda na izjašnjanje.

Predsjedavajući Doma naroda odgovorio je da će inicijative razmotriti Kolegij Doma naroda, a da će se Rezolucija koju je predložila Lidija Bradara uvrstiti u dnevni red ove sjednice zbog aktuelnosti situacije.

Obavijestio je delegate da Prijedlog Zakona o pomilovanju, koji je predložio Klub zastupnika HDZ – hrvatska koalicija – HNZ – HSP i Klub Hrvatsko zajedništvo u Predstavničkom domu, nije usvojen, jer nije dobio potrebnu većinu glasova zastpnika, pa je Kolegij Doma naroda predložio da se ova tačka skine sa dnevnog reda i pozvao delegate da se izjasne o ovome.

Josip Perić, predsjednik Kluba delegata hrvatskog naroda, izjavio je da Klub podržava prijedlog da se raspravlja o ovom Prijedlogu Zakona, a ako se ovaj Prijedlog Zakona ne bi uvrstio u dnevni red, Klub bi predložio da predsjedavajući Doma naroda sa 24 potpisa delegata uputi Prijedlog Zakona na mišljenje Ustavnom sudu Federacije BiH, kako bi se utvrdilo da li je u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Lidija Bradara također je podržala prijedlog da se traži mišljenje Ustavnog suda Federacije.

Mira Ljubijankić upitala je sekretara Doma naroda Parlamenta Federacije BiH može li se obaviti rasprava i izjašnjenje o ovom Zakonu, a nakon toga ga poslati Ustavnom sudu Federacije.

Izmir Hadžiavić, sekretar Doma naroda, izjavio je da je moguće da Dom naroda razmatra i usvoji Prijedlog Zakona koji nije usvojio Predstavnički dom, ali da to ne bi imalo svrhe, jer Prijedlog Zakona ne bi bio usvojen u oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine. Potvrdio je da postoji ustavna mogućnost da se Prijedlog Zakona pošalje Ustavnom sudu Federacije prije pretresa, na mišljenje. Napomenuo je da ovo mišljenje nije obavezujuće.

Jasenko Tufekčić predložio je da se usvoji Zaključak koji je usvojio Predstavnički dom, a kojim je obavezna Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da, u roku od 30 dana, formira zajedničko radno tijelo sastavljeno od predstavnika oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine i predstavnika Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, koje će pripremiti konačnu verziju Prijedloga Zakona o pomilovanju, uključujući i Pravni tim OHR-a, i onda ga uputiti u parlamentarnu proceduru.

Muhamed Osmić predložio je da Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima i Prijedlog Zakona o porezu na dohodak, zamijene mjesta u dnevnom redu, što su delegati prihvatili.

Svetozar Pudarić izjavio je da bi Dom naroda trebao raspravljati o ovom Prijedlogu Zakona, osim ako bi predlagač zatražio da se o ovom Zakonu odgodi pretres ili da se skine sa dnevnog reda, zbog neprisustvovanja predlagača. Također je upitao šta je sa aktima koji su razmatrani na prošlim sjednicama, a Dom naroda se nije izjasnio o njima, misleći, u prvom redu, na Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo.

Jasenko Tufekčić istakao je da je na prethodnoj sjednici donesen Zaključak da će se Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo razmatrati na narednoj sjednici kao prva tačka dnevnog reda, što je ispoštovano, nakon čega su podneseni amandmani, koji su Vladi Federacije poslani na izjašnjenje i na koje je Vlada dostavila izjašnjenje.

Josip Perić pozvao je delegate da se pronađe način koji bi omogućio donošenje Zakona o pomilovanju.

Saša Magazinović zatražio je da se napravi pregled usvojenih zaključaka u Domu naroda, kako bi delegati imali uvid o tome šta je urađeno i ispoštovano u vezi sa tim zaključcima.

Nikola Simić podsjetio je delegate da je Zaključak u vezi sa Prijedlogom Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo, donesen na posljednjoj sjednici, tj. da će se amandmani razmatrati na prvoj narednoj sjednici Doma naroda, te je zatražio da se ponovo usvoji taj Zaključak.

Jasenko Tufekčić podržao je prijedlog Saše Magazinovića u vezi sa zaključcima, te izjavio da Kolegij Doma naroda nije predložio da se Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o prodaji stanova na kojima postoji stanarsko pravo uvrsti u dnevni red ove sjednice, jer u vrijeme održavanja sjednice Kolegija Doma naroda nije stiglo izjašnjenje Vlade Federacije o podnesenim amandmanima.

Predsjedavajući Doma naroda predložio je da se zatraži mišljenje Ustavnog suda Federacije o Prijedlogu Zakona o pomilovanju.

Omer Čevra izjavio je da je bespredmetno raspravljati o Prijedlogu Zakona, jer ga nije usvojio nijedan dom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, te je nemoguće uputiti ga Ustavnom sudu Federacije BiH.

Nakon toga, predsjedavajući je dao pauzu.

* * *

Nakon pauze, Josip Perić izjavio je da Klub hrvatskih delegata predlaže da se usvoji Zaključak koji je usvojio Predstavnički dom, s tim da se poštuju Ustav Bosne i Hercegovine i Ustav Federacije Bosne i Hercegovine.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jednoglasno, usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine obavezuje Vladu Federacije Bosne i Hercegovine da u roku od 30 dana formira zajedničko radno tijelo sastavljeno od predstavnika oba doma Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine i predstavnika Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, koje će pripremiti konačnu verziju Prijedloga Zakona o pomilovanju, uključujući i Pravni tim OHR-a, poštujući Ustav Bosne i Hercegovine i Ustav Federacije Bosne i Hercegovine.

Predsjedavajući je obavijestio delegate da je Vlada Federacije dostavila Prijedlog Zakona o Razvojnoj banci Federacije Bosne i Hercegovine i Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba sa prijedlogom da se razmatraju po skraćenom postupku. Kolegij Doma naroda predložio je da se Prijedlog Zakona o Razvojnoj banci Federacije Bosne i Hercegovine razmatra u formi nacrtu Zakona, jer je Predstavnički dom razmatrao ovaj Zakon u formi nacrtu, nakon čega ga je prihvatio. Napomenuo je delegatima da je Klub delegata hrvatskog naroda predložio da se ovaj Zakon razmatra u formi prijedloga Zakona.

Igor Rajner podržao je prijedlog Kolegija Doma naroda da se ovaj Zakon razmatra u formi nacrtu Zakona.

Jasenko Tufekčić je, također, predložio da se glasa o prijedlogu Kolegija da se Zakon razmatra u formi nacrtu.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine nije prihvatio da se Prijedlog Zakona o Razvojnoj banci Federacije Bosne i Hercegovine razmatra po skraćenom postupku, jer nije dobio potrebnu većinu glasova delegata, te će se ovaj Zakon razmatrati u formi nacrtu.

Potom je predsjedavajući dao na glasanje prijedlog da se Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba razmatra po skraćenom postupku i konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, sa 35 glasova za i uz četiri uzdržana glasa, prihvatio da se Prijedlog Zakona razmatra po skraćenom postupku.

Nakon toga prešlo se na glasanje o dnevnom redu, koji je predsjedavajući pročitao.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, sa 40 glasova, usvojio sljedeći:

DNEVNI RED

1. Verifikacija mandata;
2. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba – skraćeni postupak;
3. Prijedlog Zakona o porezu na dohodak;
4. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima;
5. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o namještenicima u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine;
6. Nacrt Zakona o Razvojnoj banci Federacije Bosne i Hercegovine;
7. Nacrt Zakona o internoj reviziji u javnom sektoru u Federaciji Bosne i Hercegovine;
8. Nacrt Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u Federaciji Bosne i Hercegovine;
9. Rezolucija o postupanju u slučaju nasilja među djecom i mladima (predlagač: Lidija Bradara, delegat u Domu naroda);
10. a) Odluka o davanju saglasnosti za prihvatanje kredita Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti,
 b) Odluka o davanju saglasnosti za zaključivanje Supsidijarnog kreditnog sporazuma između Federacije Bosne i Hercegovine i Bosne i Hercegovine za kredit Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti,
 c) Informacija o kreditu Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti;
11. Prijedlog Finansijskog plana FERK-a za 2008. godinu;
12. Izvještaj o reviziji finansijskih izvještaja Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine za 2006. godinu sa Izvještajem Komisije;
13. Izbori i imenovanja.

1. Verifikacija mandata

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine obavijestila je Dom naroda da je dodijelila mandat **Miri Jurić**, sljedećem kvalifikovanom kandidatu iz reda srpskog naroda.

Mandatsko-imunitetska komisija razmatrala je ovaj prijedlog i dostavila izvještaj.

U raspravi niko nije učestvovao.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jednoglasno (40 glasova), usvojio Izvještaj Mandatsko-imunitetske komisije i time verifikovao mandat delegatu **Miri Jurić**, koja je nakon toga dala zakletvu.

Predsjednik Kluba delegata bošnjačkog naroda Jasenko Tufekčić i predsjednica Kluba delegata srpskog naroda Mira Ljubijankić izrazili su zadovoljstvo popunjavanjem Kluba delegata srpskog naroda u Domu

naroda, a time i kompletiranje Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

2. Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba

Prijedlog Zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 10. januara 2008. godine, usvojio Prijedlog Zakona u tekstu kako ga je predložila Vlada Federacije.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila svoje izvještaje.

U pretresu nije niko učestvovao.

Na osnovu rezultata glasanja, potpredsjedavajući Doma naroda Besim Imamović, koji je tada predsjedavao sjednicom, konstatovao je da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, sa 35 glasova za i uz sedam uzdržanih glasova, usvojio Prijedlog Zakona o izmjeni Zakona o posredovanju u zapošljavanju i socijalnoj sigurnosti nezaposlenih osoba.

Prije prelaska na 3. tačku dnevnog reda predsjedavajući je predložio da se obavi zajednička rasprava o tač. 3. i 4., a da se izjašnjavaње obavi pojedinačno, što su delegati Zaključkom prihvatili.

3. Prijedlog Zakona o porezu na dohodak

4. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima

Prijedlog Zakona o **porezu na dohodak** utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 10. januara 2008. godine, usvojio Prijedlog Zakona uz korekciju koju je premijer Federacije prihvatio, a to je da, umjesto dvije stope poreza na dohodak sadržane u Prijedlogu Zakona, ostane samo jedna stopa i to od 10 %.

Na Prijedlog Zakona amandmane su podnijeli: Dragomir Bilić jedan amandman koji se odnosi na poglavlje IV., naslov tačke 2. i dodavanje tačke (5) u članu 28. i Muhamed Osmić tri amandmana koji se odnose na čl. 5., 9. i 10.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila svoje izvještaje.

* * *

Prijedlog Zakona o **izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima** utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 10. januara 2008. godine, usvojio Prijedlog Zakona uz zaključke.

Na Prijedlog Zakona Muhamed Osmić podnio je amandman, koji se odnosi na član 4.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila svoje izvještaje.

* * *

Prijedloge zakona obrazložio je Vjekoslav Bevanda, federalni ministar finansija, koji je izjavio da je premijer Federacije predložio da ostane samo jedna stopa poreza na dohodak i to od 10% i izjavio da Vlada Federacije ne prihvata podnesene amandmane na oba prijedloga zakona.

U pretresu su učestvovali: Muhamed Osmić, ministar Vjekoslav Bevanda, Tomo Vidović, Alija Begović, Igor Rajner i Besim Imamović.

S obzirom na to da podnosioci amandmana nisu od njih odustali, predsjedavajući je konstatovao da se Dom naroda mora izjasniti o njima.

Potom je Jasenko Tufekčić, u ime Kluba delegata bošnjačkog naroda, zatražio pauzu.

* * *

Nakon pauze, Jasenko Tufekčić je obavijestio delegate da je Klub predložio da se usvoje ovi zakoni bez amandmana, ali da se usvoji zaključak kojim bi se obavezala Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da u roku od tri mjeseca, na osnovu rasprave vođene na sjednici Doma naroda, pripremi prijedlog izmjena i dopuna Zakona o doprinosima i Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o porezu na dohodak.

Muhamed Osmić potom je izjavio da odustaje od svojih amandmana, te je izjavio da će, ukoliko u roku od tri mjeseca Vlada Federacije ne dostavi izmjene i dopune ova dva zakona, pokrenuti inicijativu za izmjene ovih zakona.

S obzirom na to da Dragomir Bilić nije odustao od svog amandmana, predsjedavajući ga je dao na glasanje i konstatovao da Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine nije usvojio ovaj amandman, jer nije dobio potrebnu većinu glasova delegata.

Potom se prešlo na izjašnjavanje o prijedlozima zakona.

3. Prijedlog Zakona o porezu na dohodak

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, sa 38 glasova za, uz 12 uzdržanih glasova i uz jedan glas protiv, usvojio Prijedlog Zakona o porezu na dohodak, uz sljedeći:

ZAKLJUČAK

Obavezuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da u roku od tri mjeseca, na osnovu rasprave vođene na sjednici Doma naroda, pripremi Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o porezu na dohodak.

4. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, sa 40 glasova za i uz devet uzdržanih glasova, usvojio Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o doprinosima, uz sljedeći:

ZAKLJUČAK

Obavezuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da u roku od tri mjeseca, na osnovu rasprave vođene na sjednici Doma naroda, pripremi Prijedlog izmjena i dopuna Zakona o doprinosima.

5. Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o namještenicima u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine

Prijedlog Zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 10. januara 2008. godine, usvojio Prijedlog Zakona u tekstu kako ga je predložila Vlada Federacije.

Na Prijedlog Zakona Muhamed Osmić podnio je četiri amandmana, koji se odnose na član 12., dodavanje novih čl. 13. i 14. te prenumerisanje članova Prijedloga Zakona.

Amandmani su dostavljeni Vladi Federacije na izjašnjanje.

Prijedlog Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila svoje izvještaje.

Prijedlog Zakona obrazložio je Anto Čavar, predstavnik Federalnog ministarstva pravde.

U pretresu su učestvovali: Muhamed Osmić, Besim Imamović, Jasenko Tufekčić, Asim Mekić, Drago Puzigaća, Nikola Simić i Anto Čavar, koji je izjavio da nema ovlaštenja da se izjasni o podnesenim amandmanima.

Predsjedavajući Doma naroda Stjepan Krešić, koji je tada predsjedavao sjednicom, predložio je da se odgodi izjašnjanje o Prijedlogu Zakona dok se Vlada Federacije ne izjasni o amandmanima, što su delegati prihvatili.

6. Nacrt Zakona o Razvojnoj banci Federacije Bosne i Hercegovine

Zakon je u formi prijedloga utvrdila Vlada Federacije, ali je Dom naroda u prethodnom postupku odlučio da ga razmatra u redovnoj proceduri, tj u formi nacrta.

Predstavnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 10. januara 2008. godine, razmatrao Nacrt Zakona i Zaključkom ga prihvatio.

Zakon su razmatrala nadležna radna tijela i dostavila svoje izvještaje. Ispred Vlade Federacije Zakon je obrazložio Vjekoslav Bevanda, federalni ministar finansija.

U pretresu su učestvovali: Igor Rajner, Elvira Abdić-Jelenović, Vjekoslav Bevanda, Senad Kananović, Besim Imamović, savjetnik federalnog ministra finansija, Denis Zvizdić, Tomo Vidović, Ivo Komšić i Svetozar Pudarić.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, sa 42 glasa za i uz jedan glas protiv, usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

1. Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine prihvata Nacrt Zakona o Razvojnoj banci Federacije Bosne i Hercegovine i smatra da može poslužiti kao osnova za izradu prijedloga Zakona.
2. Zadužuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da prilikom izrade prijedloga Zakona ima u vidu prijedloge, primjedbe i sugestije iznesene na sjednici.

Presjedavajući je potom predložio da se sjednica prekine i nastavi u četvrtak, 14. februara 2008. godine u 10 sati, što su delegati prihvatili.

Sjednica je prekinuta u 17.37.

* * *

NASTAVAK SJEDNICE, 14. FEBRUARA 2008. GODINE

Sjednica je počela u 10.32.

Sjednici je predsjedavao Stjepan Krešić, predsjedavajući Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Na početku sjednice predsjedavajući je pozdravio: delegate, potpredsjednike Federacije Spomenku Mičić i Mirsada Kebu, zamjenika premijera Gavrila Grahovca, ministre u Vladi Federacije Bosne i Hercegovine, predstavnike udruženja, međunarodnih organizacija, goste i predstavnike akreditiranih medijskih kuća koji prate rad sjednice.

Na osnovu evidencije Stručne službe, predsjedavajući je konstatovao da sjednici prisustvuje 48 delegata, što čini većinu, te Dom naroda može raditi i punovažno odlučivati.

Predsjedavajući je podsjetio delegate da je odgođeno izjašnjenje o Prijedlogu Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o namještenicima u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine, jer je Vlada Federacije trebala dostaviti izjašnjenje o amandmanima Muhameda Osmića.

Federalni ministar pravde Feliks Vidović izjavio je da su amandmani podneseni na osnovni Zakon, te da se ne mogu prihvatiti.

Povodom ovoga se razvila rasprava u kojoj su učestvovali: Muhamed Osmić, Jasenko Tufekčić, Svetozar Pudarić, Ivo Komšić, Besim Imamović, Asim Mekić, Alija Begović, ministar Feliks Vidović, Tomo Vidović i Izmir Hadžiaović, sekretar Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

S obzirom na to da Muhamed Osmić nije odustao od amandmana, predsjedavajući ih je dao na glasanje i konstatovao da amandmani nisu usvojeni, jer nisu dobili potrebnu većinu glasova.

Potom se prešlo na glasanje o Prijedlogu Zakona.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da Dom naroda Parlamenta Federacije BiH **nije usvojio** Prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o namještenicima u organima državne službe u Federaciji Bosne i Hercegovine, jer su za glasala 24 delegata.

7. Nacrt Zakona o internoj reviziji u javnom sektoru u Federaciji Bosne i Hercegovine

Nacrt Zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 10. januara 2008. godine, razmatrao Nacrt Zakona i Zaključkom ga prihvatio.

Nacrt Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila svoje izvještaje.

Ispred Vlade Federacije Nacrt Zakona obrazložila je Mira Bradara, pomoćnica federalnog ministra finansija.

U pretresu su učestvovali Besim Imamović i Igor Rajner.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jednoglasno, usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

1. Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine prihvata Nacrt Zakona o internoj reviziji u javnom sektoru u Federaciji Bosne i

Hercegovine i smatra da može poslužiti kao osnova za izradu prijedloga Zakona.

2. Zadužuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da prilikom izrade prijedloga Zakona ima u vidu prijedloge, primjedbe i sugestije iznesene na sjednici.

8. Nacrt Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u Federaciji Bosne i Hercegovine

Nacrt Zakona utvrdila je Vlada Federacije.

Predstavnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 10. januara 2008. godine, razmatrao Nacrt Zakona i Zaključkom ga prihvatio.

Nacrt Zakona razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila svoje izvještaje.

Ispred Vlade Federacije Nacrt Zakona obrazložio je Feliks Vidović, federalni ministar pravde.

U pretresu su učestvovali: Igor Rajner, Tomo Vidović, Mira Ljubijankić, Sead Čaušević, Ivo Komšić i Muharem Serbezovski.

Na osnovu rezultata glasanja, potpredsjedavajući Doma naroda Besim Imamović, koji je tada predsjedavao sjednicom, konstatovao je da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jednoglasno (33 glasa), usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

1. Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine prihvata Nacrt Zakona o zaštiti prava pripadnika nacionalnih manjina u Federaciji Bosne i Hercegovine i smatra da može poslužiti kao osnova za izradu prijedloga Zakona.
2. Zadužuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da prilikom izrade prijedloga Zakona ima u vidu prijedloge, primjedbe i sugestije iznesene na sjednici.

9. Rezolucija o postupanju u slučaju nasilja među djecom i mladima

Predlagač Rezolucije je Lidija Bradara, delegat u Domu naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, koja je obrazložila Rezoluciju.

U raspravi su učestvovali: Mira Ljubijankić, Muharem Serbezovski, Josip Perić, potpredsjednica Federacije BiH Spomenka Mičić, Radoje Vidović, Saša Magazinović, Mirsad Pindžo, Tomo Vidović, Anđelko Mikulić, Ivo Komšić, Jasenko Tufekčić, Sead Čaušević, Asim Mekić, Lidija Bradara, Asim Kamber, Igor Rajner, Alija Begović i Besim Imamović.

Tomo Vidović predložio je da naziv rezolucije bude Rezolucija o sprječavanju maloljetničke delikvencije i postupanju u slučaju nasilja među djecom i mladima, što su delegati prihvatili.

Nakon zaključene rasprave, predsjedavajući Doma naroda Stjepan Krešić dao je pauzu kako bi Kolegij Doma naroda sa predlagračem Rezolucije formulirao smjernice, koje će biti sastavni dio Rezolucije.

* * *

Nakon pauze, Izmir Hadžiavdić, sekretar Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, pročitao je smjernice koje je predložio Kolegij Doma naroda.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jednoglasno, donio Rezoluciju o sprječavanju maloljetničke delikvencije i postupanju u slučaju nasilja među djecom i mladima, sa sljedećim smjernicama:

SMJERNICE ZA RAD FEDERALNIH ORGANA I ORGANIZACIJA

1. Obavezuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da, imajući u vidu pogoršanu sigurnosnu situaciju, preduzme sve potrebne mjere iz svoje nadležnosti, s ciljem da se organima (policiji i tužilaštvu), omogući efikasnija borba sa svim oblicima delikvencije i kriminala.
2. Obavezuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da hitno predloži neophodne izmjene i dopune svih zakona iz svoje nadležnosti, a prije svih Krivičnog zakona Federacije Bosne i Hercegovine, Zakona o krivičnom postupku Federacije Bosne i Hercegovine i Zakona o izvršenju krivičnih sankcija u Federaciji Bosne i Hercegovine, u cilju efikasnijeg suzbijanja svih oblika maloljetničke i druge delikvencije.
3. Posebno se zahtijeva od Vlade Federacije Bosne i Hercegovine da hitno stvori sve potrebne institucionalne uvjete za izvršenje svih vrsta sankcija i mjera, uključujući i maloljetnički zatvor.

Dom naroda je preporučio Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine da donese Rezoluciju u istovjetnom tekstu.

- 10.a) Odluka o davanju saglasnosti za prihvatanje kredita Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti**
- b) Odluka o davanju saglasnosti za zaključivanje Supsidijarnog kreditnog sporazuma između Federacije Bosne i Hercegovine i Bosne i Hercegovine za kredit Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti**
- c) Informacija o kreditu Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti**

Odluke je donijela Vlada Federacije i dostavila ih Parlamentu Federacije radi razmatranja i odobrenja.

Predstavnički dom je na nastavku 8. sjednice, održane 17. januara 2008. godine, razmatrao i odobrio ove odluke.

Odluke su razmatrala nadležna radna tijela i dostavila svoje izvještaje.

U ime Vlade Federacije odluke je obrazložio Enver Trepčić, pomoćnik federalnog ministra finansija.

Predsjedavajući je predložio da se o odlukama vodi zajednička rasprava, a izjašnjenje obavi pojedinačno, što su delegati prihvatili.

Vanja Broćeta, predsjednica Odbora za ekonomsku i razvojnu politiku, finansije i budžet, pročitala je Zaključak koji su predložili Odbor za ekonomsku i razvojnu politiku, finansije i budžet i Odbor za privredu Doma naroda.

U raspravi nije niko učestvovao.

Potom je predsjedavajući odluke dao na glasanje.

- a) Odluka o davanju saglasnosti za prihvatanje kredita Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti**

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jednoglasno, donio Odluku kojom je odobrio Odluku o davanju saglasnosti za prihvatanje kredita Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti.

- b) Odluka o davanju saglasnosti za zaključivanje Supsidijarnog kreditnog sporazuma između Federacije Bosne i Hercegovine i Bosne i Hercegovine za kredit Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti**

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jednoglasno, donio Odluku kojom je odobrio Odluku o davanju saglasnosti za zaključivanje Supsidijarnog kreditnog sporazuma između Federacije Bosne i

Hercegovine i Bosne i Hercegovine za kredit Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti.

c) Informacija o kreditu Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jednoglasno, usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

Dom naroda prima k znanju Informaciju o kreditu Međunarodne asocijacije za razvoj (IDA) za Projekt putne infrastrukture i sigurnosti.

Potom je predsjedavajući dao na glasanje Zaključak koji su predložili Odbor za ekonomsku i razvojnu politiku, finansije i budžet i Odbor za privredu Doma naroda.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, sa 42 glasa za i uz jedan uzdržani glas, usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

Zadužuje se Vlada Federacije Bosne i Hercegovine da uz dostavljanje odluka o davanju saglasnosti za zaduživanja Federacije Bosne i Hercegovine, po bilo kojoj kreditnoj osnovi, istovremeno dostavi i kvantitativne pokazatelje o aktuelnom stanju i promjenama zaduženosti po svim osnovama, kako bi se znalo do koje se mjere crpi potencijal Federacije Bosne i Hercegovine na davanju garancija na osnovu zaduživanja.

11. Prijedlog Finansijskog plana FERK-a za 2008. godinu

Regulatorna komisija za električnu energiju Federacije Bosne i Hercegovine dostavila je Parlamentu Federacije Prijedlog Finansijskog plana (Budžeta) FERK-a za 2008. godinu.

Predstavnički dom na nastavku 8. sjednice, održane 17. januara 2008. godine, nije usvojio Prijedlog Finansijskog plana (Budžeta) FERK-a za 2008. godinu, jer nije dobio potreban broj glasova.

Prijedlog plana razmatrala su nadležna radna tijela i dostavila svoje izvještaje.

U ime FERK-a Plan je obrazložila Zlata Brajlović, rukovodilac Sektora finansija u FERK-u.

U raspravi nije niko učestvovao.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jednoglasno, usvojio sljedeći:

ZAKLJUČAK

Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine **usvaja**
Prijedlog Finansijskog plana (Budžeta) FERK-a za 2008. godinu.

12. Izvještaj o reviziji finansijskih izvještaja Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine za 2006. godinu sa Izvještajem Komisije

Izvještaj o reviziji finansijskih izvještaja Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine za 2006. godinu dostavio je Ured za reviziju institucija u Federaciji Bosne i Hercegovine.

Parlamentarna komisija odgovorna za reviziju razmatrala je Izvještaj Ureda za reviziju i sačinila svoj Izvještaj.

Predstavnički dom Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine je na nastavku 8. sjednice, održane 17. januara 2008. godine, **prihvatio** Izvještaj Parlamentarne komisije odgovorne za reviziju sa zaključcima **1., 3., 4. i 5.** koje je predložila ova Komisija.

Izvještaj su razmatrala nadležna radna tijela i dostavila svoje izvještaje.

Ibrahim Okanović, generalni revizor Ureda za reviziju institucija u Federaciji Bosne i Hercegovine, obrazložio je Izvještaj Ureda.

Lidija Bradara, zamjenica predsjednice Parlamentarne komisije odgovorne za reviziju, obrazložila je Izvještaj Komisije.

Presjednik Komisije za informiranje Saša Magazinović obrazložio je Izvještaj i pročitao zaključke koje je predložila ova Komisija.

U raspravi su učestvovali: Saša Magazinović, Jasenko Tufekčić, Mislav Sučić, Asim Mekić, Ramo Isak, Besim Imamović, Asim Kamber, Igor Rajner, Lidija Bradara, Mira Ljubijankić, Muhamed Osmić i Mirsad Pindžo.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, sa 37 glasova za i uz sedam uzdržanih glasova, usvojio Izvještaj o reviziji finansijskih izvještaja Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine za 2006. godinu sa zaključcima koje je predložila Parlamentarna komisija odgovorna za reviziju.

ZAKLJUČCI

1. Parlamentarna komisija odgovorna za reviziju sugeriše Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da hitno izvrši potrebno usaglašavanje Zakona o Radio-televiziji Federacije Bosne i

Hercegovine sa Zakonom o Radio-televizijskom sistemu Bosne i Hercegovine kako bi se stvorio zakonski okvir za normalno poslovanje Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine.

2. Parlamentarna komisija odgovorna za reviziju preporučuje Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da zbog krajnje nepovoljnog revizorskog izvještaja, prezaduženosti i općeg nepovoljnog stanja u ovoj ustanovi razriješi Upravni odbor, te u skladu sa članom 32. Zakona o Radio-televiziji Federacije Bosne i Hercegovine imenuje privremeni upravni odbor.
3. Obavezuje se Upravni odbor Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine da sačini program sanacije obaveza i gubitaka, te da također sačini plan aktivnosti za izvršavanje svih preporuka datih u revizorskom izvještaju za 2006. godinu sa rokovima i izvršiocima svih aktivnosti.
4. Obavezuje se menadžment Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine da izvrši preregistraciju Društva u skladu sa Zakonom o javnim preduzećima i donese Statut Društva na koji će saglasnost dati Parlament Federacije Bosne i Hercegovine kao osnivač i vlasnik Društva.
5. Parlamentarna komisija odgovorna za reviziju predlaže Parlamentu Federacije Bosne i Hercegovine da uputi konačan izvještaj o reviziji finansijskih izvještaja Radio-televizije Federacije Bosne i Hercegovine za 2006. godinu nadležnim pravosudnim institucijama, inspekcijama i finansijskoj policiji.

13. Izbori i imenovanja

- a) **Prijedlog Odluke o imenovanju direktora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine**
 - b) **Prijedlog Odluke o imenovanju Upravnog odbora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine**
 - c) **Prijedlog Odluke o izboru člana Vijeća za zaštitu vitalnog interesa u Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine**
 - d) **Prijedlog Odluke o izmjenama Odluke o izboru predsjednika, zamjenika predsjednika i članova radnih tijela Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine**
-
- a) **Prijedlog Odluke o imenovanju direktora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine**

Na osnovu člana 10. Zakona o Agenciji za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine, na prijedlog Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, Parlament Federacije donosi Odluku o imenovanju direktora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine.

Predstavnički dom Parlamenta Federacije je na nastavku 8. sjednice, održane 17. januara 2008. godine, donio Odluku o imenovanju **Zlatka Barša** za direktora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine.

Komisija za izbor i imenovanja pripremila je Prijedlog Odluke o imenovanju direktora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine.

U raspravi nije niko učestvovao.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jednoglasno, donio Odluku o imenovanju Zlatka Barša za direktora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine.

b) Prijedlog Odluke o imenovanju Upravnog odbora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine

Na osnovu člana 8. Zakona o Agenciji za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine, na prijedlog Vlade Federacije Bosne i Hercegovine, Parlament Federacije donosi Odluku o imenovanju Upravnog odbora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine.

Predstavnički dom Parlamenta Federacije je na nastavku 8. sjednice, održane 17. januara 2008. godine, donio Odluku o imenovanju Upravnog odbora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine kojom se u Upravni odbor imenuju: **Rajka Topčić, Haris Ihtijarević, Jelka Miličević, Emir Silajdžić i Ljerka Marić.**

Komisija za izbor i imenovanja pripremila je Prijedlog Odluke o imenovanju Upravnog odbora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine.

U raspravi nije niko učestvovao.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jednoglasno, donio Odluku o imenovanju Upravnog odbora Agencije za bankarstvo Federacije Bosne i Hercegovine kojom se u Upravni odbor imenuju: Rajka Topčić, Haris Ihtijarević, Jelka Miličević, Emir Silajdžić i Ljerka Marić.

c) Prijedlog Odluke o izboru člana Vijeća za zaštitu vitalnog interesa u Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine

Predsjednica Federacije Bosne i Hercegovine, uz saglasnost dva potpredsjednika Federacije Bosne i Hercegovine, predložila je **Farisa Vehabovića**, iz reda bošnjačkog naroda, za člana Vijeća za zaštitu vitalnog interesa u Ustavnom sudu Federacije BiH.

Na osnovu Amandmana XXXVIII. na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine članove Vijeća za zaštitu vitalnog interesa u Ustavnom sudu Federacije BiH biraju Predstavnički dom i Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine.

Predstavnički dom Parlamenta Federacije je na nastavku 8. sjednice, održane 17. januara 2008. godine, donio Odluku o izboru **Farisa Vehabovića** za člana Vijeća za zaštitu vitalnog interesa u Ustavnom sudu Federacije BiH.

Komisija za izbor i imenovanja razmatrala je ovaj prijedlog i pripremila Prijedlog Odluke o izboru člana Vijeća za zaštitu vitalnog interesa u Ustavnom sudu Federacije BiH.

U raspravi nije niko učestvovao.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jednoglasno, donio Odluku o izboru Farisa Vehabovića za člana Vijeća za zaštitu vitalnog interesa u Ustavnom sudu Federacije BiH.

d) Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o izboru predsjednika, zamjenika predsjednika i članova radnih tijela Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine

U raspravi nije niko učestvovao.

Na osnovu rezultata glasanja, predsjedavajući je konstatovao da je Dom naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine, jednoglasno, donio Odluku o izmjenama Odluke o izboru predsjednika, zamjenika predsjednika i članova radnih tijela Doma naroda Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine i to:

- u Zakonodavno-pravnu komisiju za člana izabrana je **Mira Jurić**, umjesto Slobodana Tomića;
- u Zakonodavno-pravnu komisiju za člana izabran je **Nikola Simić**, umjesto Mirka Pejanovića;
- u Komisiju za ljudska prava i slobode za člana izabran je **Nikola Simić**, umjesto Mirka Pejanovića;
- u Komisiju za odbranu i sigurnost za člana izabran je **Mika Lešić**, umjesto Mire Lazovića;
- u Komisiju za jednakopravnost spolova za člana izabrana je **Mira Jurić**, umjesto Slobodana Tomića;
- u Odbor za privredu za člana izabran je **Slobodan Tomić**, umjesto Velimira Kunića;
- u Odbor za prostorno uređenje, ekologiju i stambeno-komunalne poslove za zamjenika predsjednika izabran je **Bojan Bošnjak**;

- u Odbor za prostorno uređenje, ekologiju i stambeno-komunalne poslove za člana izabran je **Mika Lešić**, umjesto Bojana Bošnjaka;
- u Odbor za povratak izbjeglih, prognanih i raseljenih lica za predsjednika izabran je **Mladen Lonić**, umjesto Velimira Kunića;
- u Odbor za povratak izbjeglih, prognanih i raseljenih lica za člana izabran je **Slobodan Tomić**, umjesto Mladena Lonića.

Sjednica je završena u 17.20.

Transkript sa sjednice čini sastavni dio Zapisnika.

Rezolucija o sprječavanju maloljetničke delikvencije i postupanju u slučaju nasilja među djecom i mladima, takođe, čini sastavni dio Zapisnika.

SEKRETAR

Izmir Hadžiavdić

PREDSJEDAVAJUĆI

Stjepan Krešić

REZOLUCIJA

**O SPREČAVANJU MALOLJETNIČKE DELIKVENCije I
POSTUPANJU U SLUČAJU
NASILJA MEĐU DJECOM I MLADIMA**

UVOD

Ova Rezolucija o sprečavanju maloljetničke delikvencije i postupanju u slučaju nasilja među djecom i mladima (u daljnjem tekstu: Rezolucija) sadrži:

- **općeprihvaćenu definiciju nasilja;**
- **obaveze nadležnih tijela i drugih faktora;**
- **oblike, način i sadržaj saradnje između nadležnih tijela i drugih faktora**
- **ostale aktivnosti i obaveze.**

1. DEFINICIJA NASILJA

Nasiljem među djecom i mladima smatra se svako namjerno fizičko ili psihičko nasilno ponašanje usmjereno prema djeci¹ i mladima od njihovih vršnjaka² učinjeno radi povređivanja, a koje se, nezavisno o mjestu izvršenja, može razlikovati po obliku, težini, intenzitetu i vremenskom trajanju i koje uključuje ponavljanje istog obrasca i održava neravno pravan odnos snaga (jači protiv slabijih ili grupa protiv pojedinca).

Nasiljem među djecom i mladima smatra se naročito:

- namjerno uzrokovani fizički napad u bilo kojem obliku, npr. udaranje, guranje, gađanje, šamaranje, čupanje, zaključavanje, napad različitim predmetima, pljuvanje i slično bez obzira da li je kod napadnutog djeteta nastupila tjelesna povreda,
- psihičko i emocionalno nasilje prouzročeno ponovljenim ili trajnim negativnim postupcima od jednog djeteta ili više djece³. Negativni postupci

¹ Prema Konvenciji o pravima djeteta iz 1989. godine, dijete označava svaku osobu mlađu od osamnaest godina osim ako se zakonom koji se primjenjuje na dijete granica punoljetnosti ne odredi ranije.

² Termin vršnjaci odnosi se na široki raspon kategorija djece i mladih (objašnjeno u fusnotama 1 i 2).

³ *Nasilništvo* podrazumijeva šest definirajućih činilaca: namjera da se nanese povreda ili šteta; intenzitet i trajanje; moć nasilnika; ranjivost žrtve; manjak podrške; posljedice.

Normalni sukob vršnjaka ima sljedeća obilježja: ne postoje elementi navedeni za nasilništvo; djeca ne insistiraju da mora biti po njihovom po svaku cijenu; mogu dati razloge zašto su u sukobu; izvinjavaju se ili prihvate rješenje da niko nije pobijedio; slobodno pregovaraju da bi zadovoljili svoje potrebe; mogu promijeniti temu i otići iz situacije.

Olweus 1986. i 1991. godine: Nasilničko ponašanje djece (bullying) razlikuje se od jednokratnih incidenata i dječjih svađa ili tučnjava, jer se radi o ponašanju koje obilježava agresivno ponašanje kojim se namjerno nekome čini zlo, ponavljanje tokom određenog vremena, neravno pravan odnos snaga (jači protiv slabijeg ili skupina protiv pojedinca).

su: ogovaranje, nazivanje pogrdnim imenima, ismijavanje, zastrašivanje, izrugivanje, namjerno zanemarivanje i isključivanje iz grupe kojoj pripada ili isključivanje i zabranjivanje učestvovanja u različitim aktivnostima radi nanošenja patnje ili boli, širenje glasina radi izolacije djeteta od ostalih učenika, oduzimanje stvari ili novaca, uništavanje ili oštećivanje djetetovih stvari, ponižavanje, naređivanje ili zahtijevanje poslušnosti ili na drugi način dovođenje djeteta u podređeni položaj, kao i sva druga ponašanja počinjena od djeteta i mlade osobe (unutar kojih i spolno uznemiravanje i zlostavljanje) kojima se drugom djetetu namjerno nanosi fizička i duševna bol ili sramota.

2. OBAVEZE NADLEŽNIH ORGANA

A / ODGOJNO-OBRAZOVNE USTANOVE

U slučaju prijave nasilja ili dojave o nasilju među djecom imenovana stručna osoba za koordiniranje aktivnosti u vezi sa problematikom nasilja u odgojno-obrazovnoj ustanovi ili osoba koja je u slučaju njene odsutnosti zamjenjuje, dužna je:

- odmah poduzeti sve mjere da se zaustavi i prekine aktuelno nasilno postupanje prema djetetu, a u slučaju potrebe zatražiti pomoć drugih službenika odgojno-obrazovne ustanove ili, prema potrebi, pozvati službenike policije;
- ukoliko je dijete povrijeđeno u mjeri koja zahtijeva ljekarsku intervenciju ili pregled ili se prema okolnostima slučaja može razumno pretpostaviti ili posumnjati da su takva intervencija ili pregled potrebni, odmah pozvati službu hitne ljekarske pomoći ili na najbrži mogući način, koji ne šteti zdravlju djeteta, otpratiti ili osigurati pratnju djeteta od stručne osobe ljekaru, te sačekati ljekarsku preporuku o daljnjem postupanju i dolazak djetetovih roditelja ili zakonskih zastupnika;
- odmah po prijavljenom nasilju o tome obavijestiti roditelje djeteta ili zakonske zastupnike, te ih upoznati sa svim činjenicama i okolnostima koje je do tada doznala i obavijestiti ih o aktivnostima koje će se poduzeti;
- po prijavi, odnosno dojavi nasilja odmah obaviti razgovor s djetetom koje je žrtva nasilja, a u slučaju da je postojala ljekarska intervencija, uz dogovor sa ljekarom, čim to bude moguće. Ovi razgovori sa

Nasilje i zlostavljanje uključuje različita ponašanja: verbalno (dobacivanje, izrugivanje, omalovažavanje, prijetnje), socijalno (izbjegavanje, ignorisanje, isključivanje iz aktivnosti, ogovaranje i širenje zlobnih tračeva), psihološko (oštećivanje imovine, krađa i bacanje stvari, prijeteći pogledi, praćenje) i tjelesno (guranje, rušenje, udarci)

djetetom obavljaju se uvijek u prisutnosti nekog od stručnih radnika odgojno-obrazovne ustanove, a na način da se postupa posebno brižljivo, poštujući djetetovo dostojanstvo i pružajući mu podršku;

- roditeljima ili zakonskim zastupnicima djeteta koje je žrtva vršnjačkog nasilja dati obavijesti o mogućim oblicima savjetodavne i stručne pomoći djetetu u odgojno-obrazovnoj ustanovi i izvan nje, a radi podrške i osnaživanja djeteta te prorade traumatskog doživljaja;
- obaviti razgovor sa drugom djecom ili odraslim osobama koje imaju spoznaju o učinjenom nasilju te utvrditi sve okolnosti u vezi sa oblikom, intenzitetom, težinom i vremenskim trajanjem nasilja;
- ukoliko se radi o naročito teškom obliku, intenzitetu ili dužem vremenskom trajanju nasilja, koje može izazvati traumu i kod druge djece, koja su svjedočila nasilju, savjetovati se sa nadležnom stručnom osobom ili službom radi pomoći djeci, svjedocima nasilja;
- što hitnije obaviti razgovor sa djetetom koje je počinilo nasilje uz prisutnost stručne osobe, ukazati djetetu na neprihvatljivost i štetnost takvog ponašanja, te ga savjetovati i poticati na promjenu takvog ponašanja, a tokom razgovora posebno obratiti pažnju iznosi li dijete neke okolnosti koje bi ukazivale da je dijete žrtva zanemarivanja ili zlostavljanja u svojoj porodici ili izvan nje, u kojem slučaju će se odmah obavijestiti centar za socijalnu zaštitu, a, prema potrebi, ili sumnji na počinjenje kažnjive radnje obavijestiti policiju ili nadležnu državnu advokaturu, a odgojno-obrazovna ustanova će poduzeti sve mjere za pomirenje djece i za stvaranje tolerantnog, prijateljskog ponašanja u odgojno-obrazovnoj ustanovi;
- pozvati roditelje ili zakonske zastupnike djeteta koje je počinilo nasilje, upoznati ih sa događajem, kao i sa neprihvatljivošću i štetnošću takvog ponašanja, savjetovati ih s ciljem promjene takvog ponašanja djeteta, te ih pozvati na uključivanje u savjetovanje ili stručnu pomoć unutar škole ili izvan nje (centri za socijalnu zaštitu, poliklinike za zaštitu djece, porodična savjetovišta i slično) i obavijestiti ih o obavezi odgojno-obrazovne ustanove da slučaj prijavi nadležnom centru za socijalnu zaštitu i nadležnom tužilaštvu;
- o poduzetim aktivnostima, razgovorima, izjavama te svojim opažanjima sačiniti službene bilješke, kao i voditi odgovarajuće evidencije zaštićenih podataka koji će se dostaviti na zahtjev drugim nadležnim organima.

B / CENTRI ZA SOCIJALNU ZAŠTITU

U slučaju prijave nasilja ili dojave o nasilju među djecom, koja je upućena od odgojno-obrazovne ustanove, domova za brigu o djeci, policije, tužilaštva, djeteta, njegovog roditelja, zakonskog zastupnika ili neke treće osobe, imenovana stručna osoba za koordiniranje aktivnosti u vezi sa

problematikom nasilja među djecom i mladima u centru za socijalnu zaštitu ili osoba koja je u slučaju njene odsutnosti zamjenjuje, dužna je:

- po prijemu prijave ili obavještenja hitno ispitati slučaj te pribaviti podatke o svim okolnostima, naročito o obliku, intenzitetu, težini i vremenskom trajanju nasilja, kao i sve podatke o porodičnim i drugim prilikama djeteta koje je počinitelj nasilja;
- što hitnije pozvati roditelje ili zakonske zastupnike djeteta koje je počinilo nasilje i na primjeren način obaviti razgovor radi sticanja uvida u porodične i druge prilike djeteta, a tokom razgovora nastojati doznati je li dijete bilo izvrgnuto bilo kojem obliku nasilja ili zanemarivanja u svojoj porodici ili izvan nje;
- radi zaštite djetetovih prava i radi što hitnijeg otklanjanja uvjeta koji pridonose nasilnom ponašanju djeteta, izreći primjerene mjere porodičnopravne zaštite;
- u slučaju sumnje na zlostavljanje ili zanemarivanje djeteta od roditelja ili zakonskih zastupnika, podnijeti prekršajne, odnosno krivične prijave;
- upoznati roditelje, odnosno zakonske zastupnike djeteta počinitelja nasilja sa neprihvatljivošću i štetnošću takvog ponašanja i obavijestiti ih o nadležnostima centra za socijalnu zaštitu za zaštitu prava i interesa djeteta;
- preporučiti i obavezati roditelje, odnosno zakonske zastupnike djeteta počinitelja nasilja na uključivanje u savjetovanje ili stručnu pomoć pri centru za socijalnu zaštitu ili pri drugoj odgovarajućoj ustanovi, odnosno njihovim službama i u slučaju potrebe obavezati ih na uključivanje djeteta u primjerene oblike psihosocijalne pomoći, te ih nadzirati u izvršavanju zadane obaveze;
- redovno nadzirati preporučeno postupanje roditelja prema djetetu, te obaviti odgovarajuće provjere i izvide, kao i pratiti djetetovo ponašanje u odgojno-obrazovnoj ustanovi ili u drugoj sredini gdje boravi, a posebno pratiti je li dijete i dalje nasilno, kako bi se poduzele primjerene mjere porodičnopravne zaštite djeteta;
- o svakoj zaprimljenoj prijavi, odnosno obavještenju o nasilju među djecom i mladima voditi odgovarajuće evidencije zaštićenih podataka, te evidentirati i bilježiti svako postupanje centra za socijalnu zaštitu.

C / POLICIJSKE UPRAVE – POLICIJSKE STANICE

U slučaju prijave nasilja ili dojave o nasilju među djecom, koja je upućena od odgojno-obrazovne ustanove, domova za brigu o djeci, centra za socijalnu zaštitu, djeteta, njegovog roditelja, zakonskog zastupnika ili neke treće osobe, imenovana stručna osoba za koordiniranje aktivnosti u vezi sa

problematikom nasilja među djecom i mladima u policijskoj stanici ili osoba koja je u slučaju njene odsutnosti zamjenjuje, dužna je:

- hitno uputiti specijaliziranog policijskog službenika za maloljetničku delikvenciju, a izuzetno drugog policijskog službenika, radi poduzimanja nužnih i neodgodivih mjera i radnji, ako zbog okolnosti ne može postupati specijalizirani službenik, na mjesto događaja, utvrditi sve činjenice i okolnosti vezane za prijavu, odnosno dojavu, te poduzeti sve potrebne radnje s ciljem pružanja pomoći žrtvi radi sprečavanja nastavljanja nasilja, kao i zdravstvenog zbrinjavanja žrtve;
- pribaviti podatke potrebne za razjašnjavanje slučaja, te utvrditi eventualno postojanje elemenata kažnjive radnje i identificirati počinitelja;
- u slučajevima intervencije policijskih djelatnika, kada se utvrdi postojanje osnovane sumnje da je počinjen prekršaj ili krivično djelo, policijski službenici postupit će u skladu sa propisima iz svoje nadležnosti;
- provesti kriminalističku obradu maloljetnih počinitelja nasilja u prisutnosti roditelja ili zakonskih zastupnika, a u slučaju njihove nedostupnosti, u prisutnosti radnika službe socijalne zaštite;
- u skladu sa važećim propisima provesti hitne istražne radnje te, zavisno o okolnostima slučaja, podnijeti krivičnu prijavu nadležnom tužilaštvu (razmotriti mogućnost imenovanja posebnog tužilaštva za omladinu, suda za omladinu), odnosno podnijeti zahtjev za pokretanjem prekršajnog postupka uz prijedlog za izricanje primjerenih zaštitih mjera;
- o zaprimljenoj prijavi, odnosno dojavi o nasilju među djecom i mladima obavijestiti nadležni centar za socijalnu zaštitu radi poduzimanja mjera porodičnopravne zaštite;
- voditi odgovarajuće evidencije zaštićenih podataka o slučajevima prijave ili obavještenja o nasilju među djecom i mladima.

3. OBLICI, NAČIN I SADRŽAJ SARADNJE

Provođenje Rezolucije pretpostavlja što hitniju uspostavu saradnje nadležnih državnih organa i drugih faktora koji učestvuju u sprečavanju, otkrivanju i suzbijanju nasilja među djecom i mladima (odgojno-obrazovne ustanove, domovi za brigu o djeci, centri za socijalnu zaštitu, policijske stanice, zdravstvene ustanove, tužilaštva, sudovi i jedinice lokalne i kantonalne samouprave i uprave).

Obaveze nadležnih organa i drugih faktora koji učestvuju u sprečavanju, otkrivanju i suzbijanju nasilja među djecom i mladima u poduzimanju mjera i aktivnosti usmjerenih prema sprečavanju i suzbijanju nasilja jesu:

- u jedinicama lokalne samouprave održavati redovne sastanke predstavnika nadležnih tijela, odnosno stručnih osoba za koordiniranje aktivnosti vezanih za problematiku nasilja, te uspostaviti efikasne načine saradnje i razmjene značajnih podataka, kako u pogledu pojedinih slučajeva nasilja, tako i o postignućima u rješavanju problema nasilja među djecom i mladima;
- u slučaju prijave ili obavještenja o nasilju osigurati drugom nadležnom organu odgovarajuće podatke o slučaju i postupanju radi potpunog uvida u poduzete aktivnosti s ciljem sveobuhvatne zaštite djeteta;
- uspostaviti saradnju i razmjenu podataka sa drugim jedinicama lokalne samouprave u cilju razmjene iskustava i stvaranja «dobre prakse»;
- uspostaviti saradnju sa drugim faktorima koji bi u konkretnom slučaju mogli pomoći, npr. sa nevladinim organizacijama, vjerskim zajednicama, porodičnim savjetovalištima, te stručnjacima koji se bave problematikom vršnjačkog nasilja;
- izraditi posebne i prilagođene planove postupanja u slučaju nasilja među djecom i mladima uvažavajući posebnosti pojedinih sredina;
- uspostaviti saradnju sa nadležnim zdravstvenim ustanovama i ljekarima školske medicine.

4. OSTALE AKTIVNOSTI I OBAVEZE

U skladu sa Rezolucijom potrebno je o problemu nasilja među djecom i mladima redovno obavještavati roditelje i djecu te ih poticati da prijavljuju nasilje, a tokom nastavnih i vannastavnih aktivnosti unapređivati modele nenasilne komunikacije, međusobne tolerancije i uvažavanja, organiziranjem tribina, roditeljskih sastanaka, časova razredne zajednice, učeničkih priredbi, objavama na oglasnoj ploči odgojno-obrazovnih ustanova ili na drugi primjereni način.

U sve aktivnosti vezane za sprečavanje nasilja među djecom potrebno je uključiti djecu i mlade te roditelje, zakonske zastupnike, odgojno-obrazovne radnike i ostale stručne osobe kao aktivne učesnike i partnere, kako bi se dugoročno unapređivali principi nenasilja, kao preduvjet kvalitetnog i sigurnog odrastanja djece.

Primjereno postupanje u vezi sa problematikom vršnjačkog nasilja zahtijeva aktivnu saradnju te jednakovrijedan doprinos svih državnih tijela, budući da se prepuštanje tereta odgovornosti i postupanja samo jednom faktoru (npr. samo školi, policijskoj stanici, domu za brigu o djeci ili centru za socijalnu zaštitu) u znatnom broju slučajeva može definirati dugoročno potpuno neefikasnim, stoga je navedena saradnja preduvjet sveobuhvatne i kvalitetne zaštite djece.